

## FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ

## Studii de licență/masterat

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Numele și prenumele candidatului     |  |
| Specializarea/ programul de studii   |  |
| Titlul lucrării                      |  |
| Coordonatorul științific al lucrării |  |

## EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu\*

| Criterii                                                                                                                                                                                                                                                        | Punctaj              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Relevanța temei și a obiectivelor lucrării</b> pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile                           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Organizarea lucrării în raport cu obiectivele asumate</b> , structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă                                                                      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Surse bibliografice</b> bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi                                                                                                                                                                           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Acoperirea teoretică a subiectului:</b> prezentarea unui cadru analitic și conceptual suficient de elaborat și de specializat pentru obiectivele lucrării                                                                                                    | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Calitatea expunerii și a argumentării:</b> stăpânirea conceptelor, înțelegerea adecvată și ilustrarea cadrelor analitice și a teoriilor, argumentare riguroasă                                                                                               | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare:</b> corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA                                                                           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Construirea și justificarea metodologiei și instrumentului de cercetare/ grilei de analiză pentru studiul de caz:</b> corectitudinea ipotezelor/ întrebărilor de cercetare, alegerea metodelor adecvate pentru obiective, instrumente construite corect      | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Prezentarea rezultatelor cercetării:</b> sistematizarea adecvată a rezultatelor cercetării (datele cantitative prelucrate în formă grafică, datele calitative prelucrate în formă de analiză tematică sau într-o altă formă adecvată pentru metoda folosită) | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Interpretarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor și recomandărilor</b> prin raportarea la obiectivele lucrării și la cercetările existente în domeniu                                                                                            | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare</b> , inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării                                                                                                                                            | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

Nota finală propusă \*\* (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data

## FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE

## Studii de licență/masterat

|                                      |  |
|--------------------------------------|--|
| Numele și prenumele candidatului     |  |
| Specializarea/ programul de studii   |  |
| Titlul lucrării                      |  |
| Coordonatorul științific al lucrării |  |

## EVALUAREA LUCRĂRII – încercuiți punctajul pentru fiecare criteriu\*

| Criterii                                                                                                                                                                                                                                            | Punctaj              |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|
| <b>Relevanța temei</b> și a obiectivelor lucrării pentru disciplina sau domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unei argumentări în introducerea lucrării și formularea unor obiective corecte și realizabile               | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Organizarea lucrării</b> în raport cu obiectivele asumate, structura echilibrată și împărțire pe capitole și subcapitole adecvată, legătura între cadrul teoretic și partea aplicativă                                                           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Surse bibliografice</b> bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi                                                                                                                                                               | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Acoperirea teoretică a subiectului:</b> prezentarea pertinentă a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor de comunicare care pot fi utilizate în contextul dat                                                                                 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Calitatea expunerii și includerea perspectivei profesionale:</b> înțelegerea și aplicarea corectă a tehnicilor și instrumentelor de comunicare expuse și utilizate, perspectiva strategică, claritatea argumentării                              | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare:</b> corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA                                                               | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Analiza și înțelegerea contextului</b> în care se realizează proiectul, inclusiv prin prezentarea unor cercetări relevante în domeniu, descrierea pieței și/ sau a publicurilor sau beneficiarilor potențiali                                    | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Elaborarea și justificarea unei strategii / plan de comunicare / cerere de finanțare:</b> corectitudinea algoritmului, a etapelor și elementelor, formularea corectă a obiectivelor, alegerea instrumentelor și combinarea adecvată a tehnicilor | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Descrierea implementării și metodele de evaluare:</b> relevanța și adecvarea mijloacelor folosite pentru implementarea planului sau proiectului, inclusiv precizarea detaliilor activităților, resursele și indicatorii de performanță           | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |
| <b>Contribuție personală și originalitatea adusă de lucrare,</b> inclusiv evidențierea lor în introducerea lucrării                                                                                                                                 | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 10 |

Nota finală propusă \*\* (media aritmetică a punctajelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data