

**DECIZIA CONSILIULUI FACULTĂȚII DE COMUNICARE
ȘI RELAȚII PUBLICE**
Nr. 363 din 16 decembrie 2019

Cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor aduse documentului “Condiții de realizare a lucrărilor de absolvire”, începând cu luna iulie a anului universitar 2019-2020.

Având în vedere:

- Legea Educației Naționale nr.1/2011,
- Ordinul MEN nr. 6125 din 20 decembrie 2016 – privind aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de licență/diplomă și disertație,
- Carta SNSPA,
- Metodologia de organizare a examenului de licență/diplomă și disertație la nivelul SNSPA,
- Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din SNSPA,
- Regulamentul privind activitatea studenților la formele ID și IFR din SNSPA,
- Atribuțiile Consiliului FCRP prevăzute în Legea Educației Naționale și în Carta SNSPA,
- Discuțiile din ședința Consiliului FCRP, din data de 16 decembrie 2019,

Consiliul Facultății de Comunicare și Relații Publice

DECIDE:

Art. 1. Aprobă modificările și completările aduse documentului “Condiții de realizare a lucrărilor de absolvire” (Anexa 1).

Art. 2. Decanul FCRP, cei trei prodecani, directorii de departamente și secretariatul FCRP vor duce la îndeplinire această decizie.

Prodecan,
Conf. univ. dr.
Valeriu Frunzaru

Prodecan,
Lector univ. dr.
Carmen Novac

Prodecan,
Conf. univ. dr.
Mălina Ciocea

Decan,
Prof. univ. dr. Alina Bârgăoanu

CONDIȚII DE REALIZARE A LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

I. SCOPUL LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrările de absolvire exprimă capacitatea absolventelor/absolvenților studiilor de licență și de studii masterale de a realiza un demers intelectual matur, ceea ce presupune:

- 1) capacitatea de a identifica o temă de interes științific sau practic în domeniul comunicării și de a-i evidenția relevanța prin problematizare;
- 2) capacitatea de a realiza o documentare corectă și cuprinzătoare, precum și de a valorifica critic sursele relevante – articole din reviste științifice de specialitate, compendii și tratate, encyclopedii specializate sau surse instituționale privind tema lucrării;
- 3) capacitatea de a face o selecție relevantă, de a sintetiza, a prezenta și evalua critic concepte, argumente, paradigme teoretice sau cercetări empirice referitoare la tema analizată;
- 4) capacitatea de a realiza un demers analitic (studiu critic, exegetic, monografic etc.) sau de cercetare empirică (prin care se răspunde la întrebări de cercetare, se testează ipoteze) sau aplicativ (constând în elaborarea unui produs de comunicare: politici, strategii, campanii, aplicații informatiche, planuri de comunicare pentru situații de ciză etc.) pentru contexte bine definite;
- 5) capacitatea de a problematiza la nivel teoretic și de a construi o perspectivă evaluativă proprie, în cazul unei lucrări teoretice (studiu critic, exegetic, monografic etc.);
- 6) capacitatea de a formula concluzii pertinente, întemeiate pe elementele teoretice și de cercetare empirică, și discutarea lor plecând de la obiectivele lucrării.

II. STRUCTURA ȘI CONTINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

1. Titlul (tema) lucrării, numele și prenumele autoarei/autorului, numele și prenumele coordonatoarei/coordonatorului științific, anul și sesiunea în care este susținută (vezi Anexa).
2. Cuprins (paginat).
3. Introducere: două-trei pagini. Aici sunt aduse argumente privind relevanța științifică sau aplicativă a temei lucrării și se prezintă concis teza lucrării. În cazul realizării unei lucrări analitice (vezi II.4.1, II.5.3), în *Introducere* trebuie delimitată clar o *problemă* la care lucrarea își propune să răspundă – nu se acceptă teme pur descriptive.

4. Secțiunea teoretică/metodologică a lucrării: unul sau două capitole. Aici sunt analizate structurat și evaluate critic principalele paradigmă, teorii, argumente din literatura de profil, relevante pentru tema (problema) abordată în lucrare.

- 4.1. În situația lucrărilor care cuprind o CERCETARE EMPIRICĂ sau o ANALIZĂ, secțiunea teoretică va consta în literatura de specialitate necesară pentru fundamentarea investigației;

- 4.2. În situația lucrărilor care propun PRODUSE DE COMUNICARE, secțiunea teoretică va cuprinde elementele de fundamentare (explicare) teoretică și metodologică a produsului de comunicare (spre exemplu, o lucrare în care este proiectată o campanie de comunicare va cuprinde, în secțiunea teoretică, sinteze teoretice, analize și evaluări argumentate privind metodologia campaniilor de comunicare);

OBSERVAȚIE: în orice situație vor fi apreciate negativ (depunctate) lucrările care cuprind o încărcătură analitică inutilă (teorie irelevantă, încadrări teoretice nejustificabile în raport cu tema lucrării sau la un nivel de elaborare conceptuală sub standardele unei lucrări de licență) și, mai ales, texte care nu cuprind referiri clare, corecte și complete la sursele bibliografice: cf. § IV și V.

5. Secțiunea aplicativă a lucrării: un capitol complex, cu structură specifică, după cum urmează:

5.1. lucrările care cuprind o investigație empirică vor trebui, în general, să prezinte următoarele aspecte: întrebări de cercetare și/ sau ipoteze, metoda sau metodele de cercetare utilizate, eșantionul sau ansamblul de persoane sau unități pe care se face investigația și rezultatele cercetării; capitolul va fi structurat în subcapitole specifice: Introducere, Metodologie, Analiza datelor, Interpretarea rezultatelor, Limitele cercetării, Concluziile cercetării

5.2. lucrările care cuprind un produs de comunicare vor respecta structura metodologică a produsului respectiv: de exemplu, o lucrare în care este proiectată o campanie de comunicare va respecta, în mod firesc, arhitectura metodologică a campaniilor de comunicare;

5.3 lucrările care cuprind o analiză (studiu critic, exegetic, monografic etc.) vor trebui, în această secțiune, să aibă o structură argumentativă substanțială, susținută de referințe bibliografice. În vederea rezolvării problemei propuse, vor fi avansate ipoteze explicative și acestea vor fi susținute sistematic cu temeuri conceptuale și/sau empirice.

6. Concluzii generale: două-trei pagini:

6.1. vor fi realizate referiri succinte la rezultatele cercetării, raportate la întrebările și/ sau ipotezele de la care a pornit studiul, sau la produsul de comunicare proiectat;

6.2. vor fi formulate recomandări (considerații) privind realitatea socială investigată sau produsul de comunicare elaborat.

7. Bibliografie:

7.1. utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu (de regulă, reviste de specialitate, cărți apărute la edituri sau în colecții academice, cu preferință pentru consultarea surselor în original față de traduceri);

7.2. utilizarea inclusiv a bibliografiei recente (ultimii cinci ani), cu preferință pentru aceasta în domeniile științifice sau temele unde acest criteriu e relevant;

7.3. utilizarea cu prioritate a surselor primare și evitarea surselor secundare;

7.4. indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală, potrivit unuia dintre modelele consacrate în domeniu (vezi condiții de redactare);

8. Anexe. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele etc., care sunt relevante pentru lucrare, dar nu au fost introduse în subcapitolul dedicat rezultatelor cercetării, pentru a menține suplețea lucrării. Este OBLIGATORIU ca lucrările ce propun o cercetare empirică să prezinte în anexă INSTRUMENTUL DE CERCETARE (grilă de interviu, chestionar, grilă de observație etc.)

III. CONDIȚII GENERALE DE REALIZARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

Principalele condiții de realizare a demersului științific de absolvire a studiilor de licență/master sunt:

1) textul lucrării are minim 40, maxim 60 de pagini (neincludând pagina de titlu, anexe și bibliografie);

2) secțiunea teoretică a lucrării cuprinde cel puțin o treime, cel mult jumătate din volumul lucrării – cu excepția lucrărilor analitice;

3) referințele bibliografice din text și bibliografia de la finalul lucrării respectă strict condițiile de redactare academică (cf *infra*).

IV. CONDIȚII DE REDACTARE

4.1. Redactare

- Pentru text, font Times New Roman, mărime 12, la un rând și jumătate;

- Pentru trimitere la subsol, trimitere cu *Footnote*, font Times New Roman, mărime 10;

- Textul cu alineate, fără interstății (rânduri goale), alineat cu *Justify*;

- Folosirea caracterelor românești (diacritice).

4.2. În general, sunt două modalități de a realiza trimiterile bibliografice, *autor – an* și *autor – număr*. În primul sistem, trimiterile bibliografice se realizează în text, specificând numele autorului / autorilor, anul apariției lucrării și eventual pagina (în cazul trimiterilor la o pagină anume din lucrare). În al doilea sistem, se folosește opțiunea *Insert – Footnote* pentru realizarea unei note de subsol, unde sunt menționate toate detaliile sursei bibliografice consultate.

Pentru modalitatea de redactare *autor – an* prezentăm pe scurt caracteristicile stilului APA (*American Psychological Association*), iar pentru modalitatea de redactare *autor – număr* prezentăm pe scurt caracteristicile stilului de redactare al Academiei Române.

A. Sistemul APA

Este de preferat ca trimiterile bibliografice, precum și lista bibliografică finală dintr-o lucrare științifică, să fie realizate conform sistemului APA (*American Psychological Association*), utilizat frecvent în lucrările științifice din domeniul științelor sociale.

- Trimiterea la o sursă bibliografică poate fi făcută în sistem APA, în textul lucrării, astfel: David (2008, p. 16) afirmă că „...”, în care David este numele de familie al autorului, 2008 este anul apariției lucrării, iar 16 este pagina de unde se citează;
- În acest caz, în lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării va trebui să menționeze TOATE lucrările citate ȘI NUMAI pe acestea, conform următoarelor *exemple*:

Baron, R. A. & Byrne, D. E. (2002). *Social psychology* (ediția a 10-a). Atlanta, GA: Allyn Bacon. (în cazul citării unei cărți aflate la a 10-a ediție)

Bruner, J. S. & Tagiuri, R. (1954). The perception of people. În G. Lindzey (Ed.). *Handbook of Social Psychology* (vol. 2, pp. 634–654). Cambridge, MA: Addison-Wesley. (în cazul citării unui capitol scris de doi autori, în volumul al doilea al unei cărți la care au contribuit mai mulți autori)

Ivan, L. (2003). Comunicare nonverbală. În S. Chelcea & P. Iluț (coord.). *Enciclopedie de psihosociologie* (pp. 93-94). București: Editura Economică. (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate, la care au contribuit mai mulți autori)

Perloff, R. M. (1995). *The dynamics of persuasion*. Hillsdale, NJ: Erlbaum. (în cazul citării unei cărți)

Neves, B. & Amaro, F. (2012). Too old for technology? How the elderly of Lisbon use and perceive ICT. *The Journal of Community Informatics*, 8(1). Disponibil la: <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/800/904> (articol disponibil doar online, apărut într-o revistă online).

ATENȚIE: Dacă articolul este disponibil și în format tipărit, se va face o trimitere specifică citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate care apare în format tipărit (indiferent cum a fost consultat) – vezi exemplul de mai sus.

Tillich, P. (1952). *Being and love*. În R. N. Anshen (Ed.), *Moral principles in action* (pp. 661-672). New York, NY: Harper. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)

Turow, J. (1994). Hidden conflicts and journalistic norms: The case of self-coverage. *Journal of Communication*, 44 (2), 12-31. (în cazul citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate, care apare în format tipărit)

B. Sistemul Academia Română

În sistemul de redactare al Academiei Române trimiterile bibliografice se fac prin note de subsol.

Exemplu:

¹ Cristina Coman, *Relații publice. Principii și strategii*, Iași, Editura Polirom, 2001, p. 24.

(se folosește opțiunea *Insert – Footnote*, iar nota este redactată cu Times New Roman, corp de literă de 10);

La notele de subsol se folosesc termenii *Ibidem, op.cit. și apud*.

Exemple:

1. Cristina Coman, *Relații publice. Principii și strategii*, Iași, Editura Polirom, 2001, p.24.
2. *Ibidem*, p.26 (pentru aceeași lucrare ca în trimiterea precedentă, dar o altă pagină).
3. *Ibidem* (pentru aceeași lucrare ca în trimiterea precedentă și la aceeași pagină).
4. Philip Kotler, *Managementul marketingului*, București, Editura Teora, 1998, p.15.
5. Cristina Coman, *op. cit.*, pp. 30-34. (*op. cit.* folosim pentru a nu mai da detalii cu privire la o sursă bibliografică la care am făcut deja trimitere, dar nu în nota precedentă, pentru că am fi folosit *ibidem*).
6. Philip Kotler, *op.cit.*, p. 22.
7. T. Coombs, *Ongoing Crisis Communication*, Thousand Oaks, Sage Publications, 1997, p. 25, *apud* Cristina Coman, *op. cit.*, p. 123. (*apud* înseamnă în acest exemplu că T. Coombs este citat de Cristina Coman, iar autoarea/autorul lucrării de absolvire nu a consultat sursa primară T. Coombs, ci a preluat informația după sursa secundară - textul Cristinei Coman).

Bibliografia:

Baron, Robert A. și Byrne, Donn E, *Social psychology* (ediția a 10-a), Atlanta, GA, Allyn Bacon, 2002. (în cazul citării unei cărți aflate la a 10-a ediție)

Bruner, Jerome S. și Tagiuri, Renato, „The perception of people”, în Gardner Lindzey (ed.), *Handbook of Social Psychology* (vol. 2, pp. 634–654), Cambridge, MA, Addison-Wesley, 1954. (în cazul citării unui capitol scris de doi autori, în volumul al doilea al unei cărți la care au contribuit mai mulți autori)

Ivan, Loredana, „Comunicare nonverbală”, în Septimiu Chelcea și Petru Iluț (coord.), *Enciclopedie de psihosociologie* (pp. 93-94), București, Editura Economică, 2003. (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate, la care au contribuit mai mulți autori)

Perloff, Ruchard M., *The dynamics of persuasion*, Hillsdale, NJ, Erlbaum, 1995. (în cazul citării unei cărți)

Neves, Bárbara Barbosa și Amaro, Fausto., „Too old for technology? How the elderly of Lisbon use and perceive ICT”, în *The Journal of Community Informatics*, vol. 8, nr.1, 2012. Disponibil la: <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/800/904>. (articul disponibil doar online, apărut într-o revistă online).

ATENȚIE: Dacă articolul este disponibil și în format tipărit, se va face o trimitere specifică citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate care apare în format tipărit (indiferent cum a fost consultat) – vezi exemplul de mai sus.

Tillich, Paul, „*Being and love*”, în Ruth N. Anshen (Ed.), *Moral principles in action* (pp. 661-672), New York, NY, Harper, 1952. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)

Turow, Joseph, „*Hidden conflicts and journalistic norms: The case of self-coverage*”, în *Journal of Communication*, vol. 44, nr. 2, 12-31, 1994. (în cazul citării unui articol publicat într-o revistă de specialitate, care apare în format tipărit)

RECOMANDARE: în elaborarea lucrării, se recomandă studentilor folosirea unui software specializat pentru introducerea, formatarea și gestionarea referințelor (de ex. Zotero).

V. MOTIVE PENTRU RESPINGEREA LUCRĂRII

- orice tip de fraudă intelectuală: plagiat prin preluarea cu copy-paste (reproducere verbatim) fără citare și fără menționarea surselor; plagiat prin parafrazarea și asumarea ca fiind proprii a ideilor altor autori, nemenționând sursele; *patchwriting* și colaționare (producerea unui text prin însiruirea, ca într-un colaj, de paragrafe ce reprezintă citări sau parafraze cu surse transparente, dar fără nicio altă contribuție a autoarei/autorului în procesarea și evaluarea informației); contrafacere a datelor empirice; *ghostwriting* (text scris la comandă de altcineva decât autoarea/autorul de pe prima pagină);

OBSERVAȚIE: conform Cartei SNSPA (Anexă: Codul de Etică, Secțiunea 7: *Onestitatea și corectitudinea în teză*): “Plagierea lucrărilor de diplomă sau a disertațiilor de master se sancționează cu anularea examenului. În cazul în care plagiatul este total, persoana respectivă nu are drept de reînscriere la examen.” (§7.2, p. 52)

- lipsa sistematică a caracterelor românești (diacritice);
- absența sistematică a trimiterilor la surse bibliografice în text;
- absența sistematică din bibliografie a surselor consultate sau lipsa totală a bibliografiei;
- lipsa contribuției personale (exemplu: preluarea unor date într-o analiză secundară, dar fără analiză, absența unei perspective personale, critice și evaluative într-o lucrare teoretică);
- lipsa investigației empirice, a analizei critice sau a produsului de comunicare în cazul unei lucrări ce nu-și asumă ambiții teoretice;
- lipsa indicării surselor pentru datele din secțiunea aplicativă.

OBSERVAȚIE: Acest document prezintă criterii și recomandări generale cu privire la realizarea lucrărilor de absolvire. Pentru mai multe detalii pe parcursul redactării, sunt recomandate:

American Psychological Association. (2019). *Publication Manual* (ediția a 7-a).

Chelcea, Septimiu (2012). *Manual de redactare în științele socioumane*. București: Editura comunicare.ro.

Taylor, Gordon (2012). *Tehnici de scriere pentru studenți*. București: Editura comunicare.ro.

Anexa

**ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE
FACULTATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

LUCRARE DE ABSOLVIRE

**Utilizarea tehnicielor de relații publice
în spațiul de comunicare virtuală**

**Coordonator,
Conf. univ. dr. Corina Buzoianu**

**Autor,
Constantin POPESCU**

București, Iulie 2020