



**DECIZIA CONSILIULUI FACULTĂȚII DE
COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE
Nr. 868 din 24.10.2025**

Cu privire la aprobarea modificărilor și completărilor aduse documentului „Condiții de realizare a lucrărilor de absolvire”, începând cu luna iulie a anului universitar 2025-2026.

Având în vedere:

- Legea Învățământului Superior nr. 199/2023,
- Ordinul ME Nr. 3691/2024 din 1 februarie 2024 pentru aprobarea Metodologiei-cadru de organizare și desfășurare a examenelor de absolvire, licență/diplomă și disertație,
- Atribuțiile Consiliului FCRP prevăzute în Legea Învățământului Superior nr. 199/2023,
- Carta SNSPA,
- Regulamentul de organizare a examenelor de finalizare a studiilor în cadrul SNSPA,
- Regulamentul privind activitatea profesională a studenților din SNSPA,
- Regulamentul privind activitatea studenților la formele ID și IFR din SNSPA,
- Discuțiile din ședința Consiliului FCRP, din data de **24.10.2025**,

Consiliul Facultății de Comunicare și Relații Publice

DECIDE:

Art. 1. Aprobă modificările și completările aduse documentului „Condiții de realizare a lucrărilor de absolvire” (Anexa 1).

Art. 2. Decanul FCRP, prodecanii, directorii de departamente și secretariatul FCRP vor duce la îndeplinire această decizie.

Prodecan,
Conf. univ. dr.
Valeriu Frunzaru

Prodecan,
Conf. univ. dr.
Oana Sidorencu-Ștefăniță

Prodecan,
Conf. univ. dr.
Corina Buzoianu

Decan,
Prof. univ. dr. Alina
Bârgăoanu

ANEXA 1 - CONDIȚII DE REALIZARE A LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

I. SCOPUL LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrările de absolvire exprimă capacitatea absolventelor/absolvenților studiilor de licență și de studii masterale de a realiza un demers intelectual matur, ceea ce presupune:

1) capacitatea de a identifica o temă de interes științific sau practic în domeniul comunicării și de a-i evidenția relevanța;

2) capacitatea de a realiza o documentare corectă, precum și de a folosi critic sursele relevante – publicații științifice de specialitate în domeniile care privesc tema lucrării;

3) capacitatea de a face o selecție teoretică relevantă, de a sintetiza, prezenta și evalua critic concepte, argumente, paradigme teoretice sau cercetări empirice referitoare la tema analizată;

4) capacitatea de a realiza o cercetare empirică (prin care se răspunde la întrebări de cercetare, se testează ipoteze cu ajutorul metodelor și tehnicilor folosite în științele sociale) sau un proiect profesional (constând în elaborarea unui produs de comunicare: politici, strategii, campanii, planuri de comunicare pentru situații de criză) pentru contexte bine definite;

5) capacitatea de a interpreta datele cercetării prin raportare la studiile publicate anterior în domeniu, respectiv de a proiecta implementarea proiectului profesional în funcție de resursele existente și de indicatorii de performanță formulați;

6) capacitatea de a formula concluzii pertinente, întemeiate pe rezultatele cercetării empirice sau analizei/realizării produsului de comunicare, formularea de recomandări și discutarea lor plecând de la obiectivele lucrării.

II. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ

1. *Titlul* lucrării, numele și prenumele autoarei/autorului, numele și prenumele coordonatorei/coordonatorului științific, anul și sesiunea în care este susținută (vezi Anexa 1);

2. *Cuprins* (paginat);

3. *Introducere*: 300-500 de cuvinte (aproximativ ½- 1 pagina). Aici sunt aduse argumente privind relevanța științifică sau aplicativă a temei lucrării și se prezintă obiectivele lucrării;

4. *Secțiunea teoretică a lucrării*: 1000-1500 de cuvinte (aproximativ 2-3 pagini). Aici sunt definite conceptele-cheie utilizate în partea aplicativă și sunt prezentate sintetic teoriile strict necesare pentru fundamentarea cercetării empirice, iar la final, ipotezele sau întrebările de cercetare;

5. *Secțiunea metodologică*: 200-500 cuvinte (aproximativ ½- 1 pagină). Aici sunt prezentate metoda sau metodele de cercetare utilizate (inclusiv construirea instrumentului de cercetare) și condițiile în care au fost aplicate, eșantionul/lotul de respondenți sau corpul de materiale utilizate (în cazul analizei de conținut);

5. *Secțiunea de prezentare a rezultatelor*: 3000-5000 de cuvinte (aproximativ 8-12 pagini). Această secțiune include rezultatele cercetării, sintetizate în formă grafică, dar și explicate textual (pentru metodele cantitative) și, respectiv, într-o formă adecvată pentru metoda folosită (pentru metodele calitative), testarea ipotezelor și/sau răspunsul la întrebările de cercetare, precum și interpretarea rezultatelor prin raportare la studiile publicate anterior pe tema lucrării;

6. *Concluzii generale*: 500-1000 de cuvinte (aproximativ 1-3 pagini). Se vor referi la rezultatele cercetării, raportate la întrebările și/ sau ipotezele de la care a pornit studiul;

7. *Bibliografie*. Se va construi după următoarele reguli:

- utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu (articole academice și cărți; se încurajează consultarea surselor în original);
- utilizarea bibliografiei recente (din ultimii cinci ani), în domeniile științifice sau pentru temele unde acest criteriu e relevant;
- utilizarea cu prioritate a surselor primare și evitarea surselor secundare;

- indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală (vezi secțiunea despre condițiile de redactare);

8. *Anexe*. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele etc., care sunt relevante pentru secțiunea aplicativă, dar nu au fost introduse în subcapitolul dedicat rezultatelor cercetării, pentru a menține fluența textului. Este obligatoriu ca lucrările care propun o cercetare empirică să prezinte în anexă instrumentul de cercetare (ghid de interviu, chestionar, grila analizei de conținut, grilă de observație etc.). Anexele nu pot depăși 15 pagini.

Lucrarea va fi evaluată conform fișei de evaluare a lucrărilor de absolvire tip cercetare empirică (Anexa 2).

III. STRUCTURA ȘI CONȚINUTUL LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE

Lucrările de absolvire tip produs de comunicare pot avea subiecte variate, conform disciplinei în care se înscrie tema lucrării: pot fi elaborate planuri de comunicare strategică pentru campanii de comunicare, organizare de eveniment, marketing și branding, promovare în afaceri, situații de criză ș.a. precum și cereri de finanțare pentru competiții de proiecte în domeniu. În cazuri în care se impune, lucrările pot include și analiza unei crize / situații de criză și propunerea unei campanii de comunicare pentru rezolvarea unei probleme identificate în analiză.

1. *Titlul* lucrării, numele și prenumele autoarei/autorului, numele și prenumele coordonatoarei/coordonatorului științific, anul și sesiunea în care este susținută (vezi Anexa 1);

2. *Cuprins* (paginat);

3. *Introducere*: 300-500 de cuvinte (aproximativ ½- 1 pagina). Aici sunt aduse argumente privind relevanța științifică sau aplicativă a temei lucrării și se prezintă concis obiectivele lucrării;

4. *Secțiunea teoretică*: 1000-1500 de cuvinte (aproximativ 2-3 pagini). Aici sunt definite conceptele-cheie folosite în partea aplicativă și sunt inventariate succint strategiile, tehnicile și instrumentele de comunicare ce pot fi folosite;

5. *Secțiunea de documentare*: 400-1000 cuvinte (aproximativ 1-3 pagini). Aici se studiază contextul de realizare a proiectului, caracteristicile pieței sau domeniului de activitate și necesitatea programului sau proiectului. Această secțiune cuprinde:

5.1 argumentare privind realizarea produsului de comunicare sau elaborarea proiectului, pe baza unor date concrete (statistici privitoare la societate sau la piață, cercetări anterioare în domeniu etc.);

5.2 criteriile de analiză utilizate, lotul de materiale analizate și rezultatele analizei (doar pentru lucrările care includ și analiza unui produs de comunicare deja implementat sau a unei situații de criză);

6. *Secțiunea aplicativă*: 2800-4500 de cuvinte (aproximativ 8-12 pagini). Această secțiune va trebui să includă următoarele aspecte, structurate ca subcapitole:

6.1 beneficiarii produsului sau proiectului propus: categoriile de public sau de consumatori cu care se comunică și/sau care sunt vizate de produsul de comunicare construit sau de proiectul propus, cu justificarea alegerii acestora;

6.2 obiectivele de comunicare strategică sau de realizare a proiectului, formulate după regulile SMART (specific, măsurabil, realizabil, relevant, cu termen de realizare);

6.3 strategii și tactici de realizare (planul de activități, tehnicile utilizate, canalele de comunicare, descrise în mod clar și succint);

6.4 etapele de implementare, logistica și resursele necesare (financiare, materiale, umane);

6.5 mijloace de evaluare a implementării și post-implementării (metode de monitorizare și evaluare și indicatori de performanță) precum și de prevenire a riscurilor;

7. *Concluzii generale*: 500-1000 de cuvinte (aproximativ 1-2 pagini). Vor fi formulate recomandări (considerații) privind impactul realizării proiectului sau produsului de comunicare elaborat, și perspective de dezvoltare pe viitor;

8. *Bibliografie*. Se va construi după următoarele reguli:

- utilizarea cu prioritate a bibliografiei de referință în domeniu (articole academice și cărți; se încurajează consultarea surselor în original);
- utilizarea bibliografiei recente (din ultimii cinci ani), în domeniile științifice sau pentru temele unde acest criteriu e relevant;

- utilizarea cu prioritate a surselor primare și evitarea surselor secundare;
- indicarea corectă a surselor bibliografice, în textul lucrării și în bibliografia finală (vezi secțiunea despre condițiile de redactare);

8. *Anexe*. Acestea pot cuprinde: imagini, figuri, tabele etc., care sunt relevante pentru documentare sau pentru secțiunea aplicativă, dar nu au fost introduse în subcapitolele respective, pentru a menține fluența textului. Anexele nu pot depăși 15 pagini.

Lucrarea va fi evaluată conform fișei de evaluare a lucrărilor de absolvire tip produs de comunicare (Anexa 3).

IV. CONDIȚII GENERALE DE REALIZARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE

Principalele condiții de realizare a lucrării de absolvire sunt:

- 1) textul lucrării are **minim 5000 de cuvinte (aproximativ 12 pagini), maxim 8500 cuvinte (aproximativ 22 pagini)** (neincluzând pagina de titlu, bibliografia și anexele);
- 2) referințele bibliografice din text și bibliografia de la finalul lucrării respectă strict condițiile de redactare academică (a se vedea condițiile de redactare);
- 3) lucrarea se redactează în limba de studiu a programului absolvit (limba română sau limba engleză);
- 4) lucrarea se susține în limba de studiu a programului absolvit (limba română sau limba engleză);
- 5) lucrarea respectă strict structura și condițiile prezentate mai sus.

V. CONDIȚII DE REDACTARE

4.1. Redactare

- Pentru text: font Times New Roman, mărime 12, la un rând și jumătate;
- Pentru note de subsol: trimitere cu *Footnote*, font Times New Roman, mărime 10;
- Textul cu alineate, fără rânduri goale, ordonat cu *Justify*;
- Folosirea caracterelor românești (diacritice), pentru lucrările scrise în limba română.

4.2. Redactarea lucrării se face conform cerințelor APA (*American Psychological Association*) (stilului APA). Trimiterile bibliografice se realizează în text, specificând numele autorului/autorilor, anul apariției lucrării și pagina (în cazul trimiterii la o pagină anume din lucrare), de exemplu: (Johnson, 2008, p. 16).

Lista cu referințe bibliografice de la sfârșitul lucrării va trebui să menționeze **toate** lucrările citate și **numai** pe acestea, conform următoarelor exemple:

- Perloff, R. M. (2020). *The dynamics of persuasion*. Routledge. (în cazul citării unei cărți)
- Chouliaraki, L. (2021). Victimhood: The affective politics of vulnerability. *European Journal of Cultural Studies*, 24(1), 10-27. (în cazul citării unui articol)
- Tillich, P. (1952). Being and love. În R. N. Anshen (Ed.), *Moral principles in action* (pp. 661-672). Harper. (în cazul citării unui capitol scris de un autor, într-o carte la care au contribuit mai mulți autori)
- Ivan, L. (2003). Comunicare nonverbală. În S. Chelcea & P. Iluț (coord.). *Enciclopedie de psihosociologie* (pp. 93-94). Editura Economică. (în cazul citării unui termen definit într-un dicționar sau enciclopedie de specialitate, la care au contribuit mai mulți autori)
- Neves, B. & Amaro, F. (2012). Too old for technology? How the elderly of Lisbon use and perceive ICT. *The Journal of Community Informatics*, 8(1). <http://ci-journal.net/index.php/ciej/article/view/800/904> (articol disponibil doar online, apărut într-o revistă online).

Se recomandă folosirea unui software specializat pentru introducerea, formatarea și gestionarea referințelor (de exemplu, Zotero).

VI. MOTIVE PENTRU RESPINGEREA LUCRĂRII

1. Orice tip de fraudă intelectuală: plagiat prin preluarea cu copy-paste, fără citare și fără menționarea surselor; plagiat prin traducerea automată a unor texte redactate în limbi de circulație internațională; plagiat prin parafrizarea și asumarea ca fiind proprii a ideilor altor autori, nementionând sursele; *patchwriting* și colaționare (producerea unui text prin înșiruirea, ca într-un colaj, de paragrafe ce

reprezintă citări sau parafraze cu surse transparente, dar fără nicio altă contribuție a autoarei/autorului în procesarea și evaluarea informației); contrafacerea datelor empirice; atribuirea falsă a unor citate; *ghostwriting* (text scris la comandă de altcineva decât autoarea/autorul de pe prima pagină); plagiat prin preluarea integrală a unor texte realizate de inteligența artificială.

Conform Cartei SNSPA (Anexă: Codul de Etică, Secțiunea 7: *Onestitatea și corectitudinea intelectuală*), “plagiarea lucrărilor de diplomă sau a disertațiilor de master se sancționează cu anularea examenului. În cazul în care plagiatul este total, persoana respectivă nu are drept de reînscrisere la examen.” (§7.2, p. 52)

2. Lipsa structurii obligatorii prezentate în acest document;
3. Lipsa părții aplicative (cercetarea empirică sau produsul de comunicare);
4. Lipsa indicării modului de colectare a datelor pentru datele folosite în secțiunea aplicativă și a instrumentului de cercetare;
5. Lipsa contribuției personale (exemplu: preluarea unor date fără analiză, prezentarea unor aspecte fără interpretarea personală a autorului);
6. Absența sistematică a trimiterilor la surse bibliografice în text;
7. Absența sistematică din bibliografie a surselor consultate;
8. Lipsa sistematică a caracterelor românești (diacritice).

Pentru mai multe detalii pe parcursul redactării, sunt recomandate:

American Psychological Association. (2019). *Publication Manual* (ediția a 7-a).

Chelcea, Septimiu (2012). *Manual de redactare în științele socioumane*. Editura comunicare.ro.

Taylor, Gordon (2012). *Tehnici de scriere pentru studenți*. Editura comunicare.ro.

VII. DEPUNEREA ȘI PREZENTAREA LUCRĂRILOR DE ABSOLVIRE

Lucrarea se depune împreună cu acordul de depunere scris și cu fișa de evaluare, semnate de coordonatorul lucrării. Lucrarea se depune în format tipărit (la susținere) și în format electronic.

Prezentarea lucrărilor de absolvire se face la data și la ora stabilite de către comisia de susținere, în limba programului absolvit (limba română sau limba engleză).

Prezentarea se poate face în mod liber sau cu un suport de prezentare (recomandat). Suportul de prezentare se poate realiza în format Powerpoint/Canva (cu un număr de slide-uri între 15 și 20) sau în format poster care cuprinde principalele elemente ale lucrării (obiective, mijloace de realizare, rezultate sintetice, concluzii).

**ȘCOALA NAȚIONALĂ DE STUDII POLITICE ȘI ADMINISTRATIVE
FACULTATEA DE COMUNICARE ȘI RELAȚII PUBLICE**

LUCRARE DE ABSOLVIRE

**Știrile false și fenomenul dezinformării digitale.
O analiză a manifestării efectului celei de-a treia persoane**

**Coordonator,
Conf. univ. dr. Raluca Buturoiu**

**Autor,
Constantin POPESCU**

București, Iulie 2025

FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP CERCETARE EMPIRICĂ
Studii de licență/masterat

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	
SPECIALIZAREA / PROGRAMUL DE STUDII	
TITLUL LUCRĂRII	
COORDONATORUL ȘTIINȚIFIC AL LUCRĂRII	

EVALUAREA LUCRĂRII – evaluați cu o notă de la 10 la 1 fiecare criteriu *

CRITERII	Notă
1. Relevanța temei și a obiectivelor lucrării pentru domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unor argumente bazate pe surse științifice și formularea unor obiective corecte și realizabile	
2. Acoperirea teoretică a subiectului: definirea conceptelor și prezentarea unui cadru teoretic sintetic care să corespundă întrebărilor de cercetare și / sau ipotezelor	
3. Surse bibliografice bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	
4. Calitatea expunerii și a argumentării: înțelegerea și aplicarea corectă a conceptelor și teoriilor, argumentare riguroasă	
5. Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare: corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	
6. Coerența metodologiei: descrierea și justificarea metodei, a eșantionului și a modului de administrare a instrumentului de cercetare	
7. Construcția instrumentului de cercetare și adecvarea acestuia în raport cu întrebările de cercetare și /sau cu ipotezele: justificarea construcției sau alegerii instrumentului și prezentarea acestuia în lucrare	
8. Corespondența rezultatelor cercetării cu întrebările de cercetare și / sau cu ipotezele: răspunsul explicit la ipoteze sau întrebări de cercetare și măsura în care se ating obiectivele de cercetare	
9. Calitatea prezentării rezultatelor cercetării: sistematizarea adecvată a rezultatelor cercetării (datele cantitative prelucrate în formă grafică, datele calitative prelucrate într-o formă adecvată pentru metoda folosită)	
10. Interpretarea critică a rezultatelor, relevanța concluziilor și recomandărilor prin raportarea la obiectivele lucrării și la cercetările existente în domeniu	

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este....., iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este

Nota finală propusă ** (media aritmetică a notelor pentru cele zece criterii)



Semnătura coordonatorului științific:

Data

FIȘA DE EVALUARE A LUCRĂRII DE ABSOLVIRE TIP PRODUS DE COMUNICARE
Studii de licență/masterat

NUMELE ȘI PRENUMELE CANDIDATULUI	
SPECIALIZAREA / PROGRAMUL DE STUDII	
TITLUL LUCRĂRII	
COORDONATORUL ȘTIINȚIFIC AL LUCRĂRII	

EVALUAREA LUCRĂRII – evaluați cu o notă de la 10 la 1 fiecare criteriu *

CRITERII		Nota
1.	Relevanța temei și a obiectivelor lucrării pentru domeniul de specialitate de care aparține lucrarea; prezentarea unor argumente documentate la nivel teoretic și practic	
2.	Acoperirea teoretică a subiectului: prezentarea pertinentă a strategiilor, tehnicilor și instrumentelor de comunicare ce pot fi utilizate în contextul dat	
3.	Surse bibliografice bogate, relevante pentru temă, specializate și aduse la zi	
4.	Calitatea expunerii și includerea perspectivei profesionale: înțelegerea și aplicarea corectă a tehnicilor și instrumentelor de comunicare expuse și utilizate, perspectiva strategică, claritatea argumentării	
5.	Calitatea exprimării, redactării și folosirea corectă a sistemului de citare: corectitudine, stil obiectiv, exprimare coerentă și fluentă; respectarea regulilor de citare APA	
6.	Analiza și înțelegerea contextului în care se realizează proiectul, inclusiv prin prezentarea unor cercetări relevante în domeniu cu privire la piața sau domeniul de activitate vizat	
7.	Identificarea publicurilor sau beneficiarilor potențiali , inclusiv a metodelor prin care vor fi adresate sau implicate în program sau proiect, și formularea unor obiective SMART	
8.	Elaborarea și justificarea unei strategii / plan de comunicare / cerere de finanțare: corectitudinea algoritmului și a elementelor, alegerea corectă a canalelor de comunicare și a instrumentelor și combinarea adecvată a tehnicilor	
9.	Descrierea implementării și metodele de evaluare: adecvarea mijloacelor folosite, precizarea activităților, resursele și indicatorii de performanță, prevenirea riscurilor	
10.	Contribuție personală și creativitatea soluțiilor propuse, originalitatea perspectivei	

Coeficientul de similitudine pentru CS1 este....., iar coeficientul de similitudine pentru CS2 este

Nota finală propusă (media aritmetică a notelor pentru cele zece criterii)**



Semnătura coordonatorului științific:

Data